

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.09 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «19» сентября 2022 г. № 20

О присуждении Левченко Инне Алексеевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Автобиографический дискурс художника: лингвокогнитивный и прагмасемантический аспекты» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 05 июля 2022 г. протокол № 2/17, диссертационным советом Д 212.001.09 на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 02.11.2012 г. № 714/нк.

Соискатель Левченко Инна Алексеевна, «27» августа 1974 года рождения, гражданка РФ. В 1998 году соискатель окончила Волгоградский государственный педагогический университет по специальности «Филология» с присвоением квалификации «Учитель немецкого и английского языков».

В 2018 г. окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный университет» г. Волгограда по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение. Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

С 2017 года по настоящее время являлась соискателем ученой степени кандидата наук кафедры общего языкознания ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» по специальности 10.02.19 – Теория языка.

В период подготовки диссертации Левченко Инна Алексеевна работала и работает по настоящее время старшим преподавателем кафедры «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», (г.Волгоград), Министерство сельского хозяйства РФ.

Диссертация выполнена на кафедре общего языкознания ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Ахиджакова Марьет Пшимафовна, ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Карасик Владимир Ильич, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», кафедра общего и русского языкознания, профессор;

Ширяева Татьяна Александровна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», кафедра английского языка и профессиональной коммуникации, заведующий кафедрой дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Кубанский государственный университет, г. Краснодар в своем положительном отзыве, подписанном Анастасией Владимировной Зиньковской, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой английской филологии, указала, что актуальность темы диссертационного исследования Инны Алексеевны Левченко «Автобиографический дискурс художника: лингвокогнитивный и прагмасемантический аспекты» обуславливается неугасаемым исследовательским интересом к такой филологической проблеме как комплексное исследование тексто-дискурсивного пространства, в данном случае, автобиографического дискурса художника, с учетом многих факторов междисциплинарного характера, интересы которых представляют такие научные сферы как литературоведение, гендерная лингвистика, дискурсология, прагмалингвистика, коммуникативистика и другие направления теории языка. В

предпринятом исследовании затрагиваются вопросы антропоцентризма современной лингвистики, которая рассматривающие репрезентацию языковой личности в продуктах речемыслительной деятельности. Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: – обоснован выбор научных идей и положений, которые способствуют расширению представлений о когнитивной, социо- и прагмалингвистике; – дополнена теория дискурса аргументацией квалицирования автобиографического дискурса как сложного образования, сочетающего признаки разноплановых дискурсов (институционального, документального, художественного, публицистического и др.); – определены параметры выявления репрезентантов языкового сознания продуцента автобиографического дискурса в тексто-дискурсивном пространстве, а также прагматических маркеров нарратива и событийности в нем; – проанализирована и описана прагмасемантическая характеристика идентичности языковой личности художника в автобиографическом дискурсе. Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: – выявлена и описана специфика языкового сознания художника в автобиографическом дискурсе; – определены прагматические маркеры событийности в автобиографическом дискурсе М. Шагала.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 7,4 печатных листа, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Левченко, И.А. Семантическое пространство автобиографического дискурса художника: основные особенности организации / И.А. Левченко // Вестник Пятигорского государственного университета. – № 4. – Пятигорск, 2021. – С. 202-205 (0,5 п.л.). 2. Левченко, И.А. Репрезентация языкового сознания художника в автобиографическом дискурсе / И.А. Левченко, М.П. Ахиджакова // Гуманитарные и социальные науки. – № 4 (87). – Ростов-на-Дону, 2021. – С. 146-155 (1,25 п.л.). 3. Левченко, И.А. Нарратив художника в автобиографическом дискурсивном пространстве: специфика вербализации /

И.А. Левченко // 21 Гуманитарные и социальные науки. – № 2 (91). – Ростов-на-Дону, 2022. – С. 53-59 (0,9 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Бредихина Сергея Николаевича, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теории и практики перевода ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»; Грушевской Елены Сергеевны, доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; Кузнецовой Анны Владимировны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры отечественной литературы ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»; Малащенко Марины Валентиновны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английского языка гуманитарных факультетов ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Отзывы положительные. Во всех отзывах отмечается соответствие диссертации требованиям действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842), а также актуальность, новизна, теоретическая и практическая ценность. По тексту автореферата заданы следующие вопросы:

Вопросы от профессора А.В. Кузнецовой: на с. 11 диссертант подчеркивает: «Изучение памяти в лингвокогнитивном аспекте обуславливает обращение к понятиям концепта и концептосферы, а основным способом концептуализации памяти является метафоризация». Происходит ли концептуализация памяти и посредством означивания через символы? И если да, то в каких случаях? Правомерна трактовка основы автобиографического дискурса как документально-художественной. В этой связи можно ли говорить на основании данных лингвистического анализа применительно к книге М. Шагала «Моя жизнь» о том, что перед нами именно синтез этих двух сущностных доминант? Или преобладает какая-то одна и по каким причинам?

Ответ соискателя: Объективная реальность для М. Шагала не имеет определяющего значения, тогда как существенен скрытый символизм всего сущего, в котором творческая личность прозревает смысл бытия. Этот аспект становится основным для его живописи, и, конечно, в его автобиографической книге закономерно задействована символика – и закреплённая в национальной картине мира (с чем связана идентичность личности художника), и выработанная индивидуально. По всей видимости, наиболее показательными будут контексты, обнаруживающие экфрасис, к которому мы также обращаемся в своем исследовании. Зачастую мы не можем говорить о полном равноправии документального и художественного начал в автобиографической книге Марка Шагала. Ввиду особенностей своей личности, в том числе, и языковой, ее коммуникативного репертуара, отличающегося образностью, что закономерно влияет и на идиостиль его текста, можно, по всей вероятности, обнаружить преобладание художественной стороны, но, естественно, от этого книга «Моя жизнь» не утрачивает своего автобиографизма. Преобладание какой-то одной доминанты в автобиографическом дискурсе М. Шагала обуславливается и авторскими интенциями, и достоверно историческими фактами эпохи, свидетелем которой был сам художник.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты В.И. Карасик и Т.А. Ширяева являются компетентными специалистами в проблематике и теме диссертации, имеют публикации в соответствующей сфере исследования (теоретическая лингвистика, когнитивная лингвистика, теория дискурса, социо- и прагмалингвистика, лингвокультурология), профессорско-преподавательский состав кафедры английской филологии Кубанского государственного университета, – ведущая организация, имеет публикации в сфере дискурсологии, теории текста, лингвокультурологии, лингвокогнитологии, лингвопрагматики и способен определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научный подход, позволяющая выявить новые проблемные сферы в исследовании лингвокогнитивных и прагмасемантических особенностей автобиографического дискурса М.Шагала;;

предложены оригинальные суждения относительно способов прагмасемантической характеристики идентичности языковой личности художника в автобиографическом дискурсе, а также эффективности анализа ценностных доминант индивидуально-авторской картины мира в процессе моделирования концептосферы в автобиографическом дискурсе М. Шагала;

доказана перспективность изучения автобиографического дискурса М.Шагала с позиций прагмалингвистики и лингвоконцептологии;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о социокультурных, лингвокультурных и прагмалингвистических особенностях автобиографического дискурса;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс **методов**: наблюдения и моделирования, контекстуального анализа, описательно-аналитического и когнитивно-семантического анализа;

изложены оригинальные идеи о относительно нарративной и когнитивной организации автобиографического дискурса в его соотнесении с индивидуально-авторской картиной мира художника;

раскрыты новые проблемные сферы в изучении прагмасемантических особенностей объективации личностной, социальной и профессиональной идентичности М. Шагала в его автобиографическом дискурсе;

изучены факторы, обусловившие специфику прагматики событийности в автобиографическом дискурсе художника;

проведена модернизация теоретических взглядов и исследовательских подходов к изучению автобиографического дискурса в лингвокогнитивном и прагмасемантическом аспектах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана методика выявления и описания прагматических маркеров нарратива и событийности автобиографическом дискурсе;

определены перспективы практического использования результатов исследования в разработке теоретических и практических курсов социо- и прагмалингвистики, теории дискурса, лингвоконцептологии, лингвокультурологии;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на большой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат основные известные концепции отечественных и зарубежных ученых по теме диссертации;

идея базируется на обобщении лингвистического опыта в области когнитивной лингвистики, прагматики и семантики, теории текста и дискурса, концепций памяти в различных аспектах изучения, теории нарратива и проблематики языкового сознания;

исследован обширный эмпирический материал (419 текстовых фрагментов различного объема), репрезентирующий лингвокогнитивные и прагмасемантические маркеры языкового сознания М. Шагала в его автобиографическом дискурсе;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, посвященных данным проблемам;

использованы современные методики сбора и обработки эмпирического материала, результаты которого получены самостоятельно и обладают высокой степенью верифицированности.

Личный вклад соискателя состоит в участии автора на всех этапах процесса и в получении исходных данных, в обработке объемного практического материала, подготовке 11 публикаций по выполненной работе, включая 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

В ходе защиты диссертации было высказано следующее критическое замечание: Следовало бы более детально представить концептосферу

«Искусство», включая анализ концептов «Живопись» и «Художник» в автобиографическом дискурсе.

Соискатель Левченко Инна Алексеевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, согласилась с замечаниями и привела собственную аргументацию.

На заседании 19 сентября 2022 г. за решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития теории дискурса и прагмалингвистики, способствующей расширению представлений о лингвокогнитивных, лингвокультурологических и прагмасемантических особенностях автобиографического дискурса М.Шагала, диссертационный совет принял решение присудить Левченко И.А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного (электронного) голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

19 сентября 2022 г.



Э.Р. Хачмафова

Е.А. Богданова